

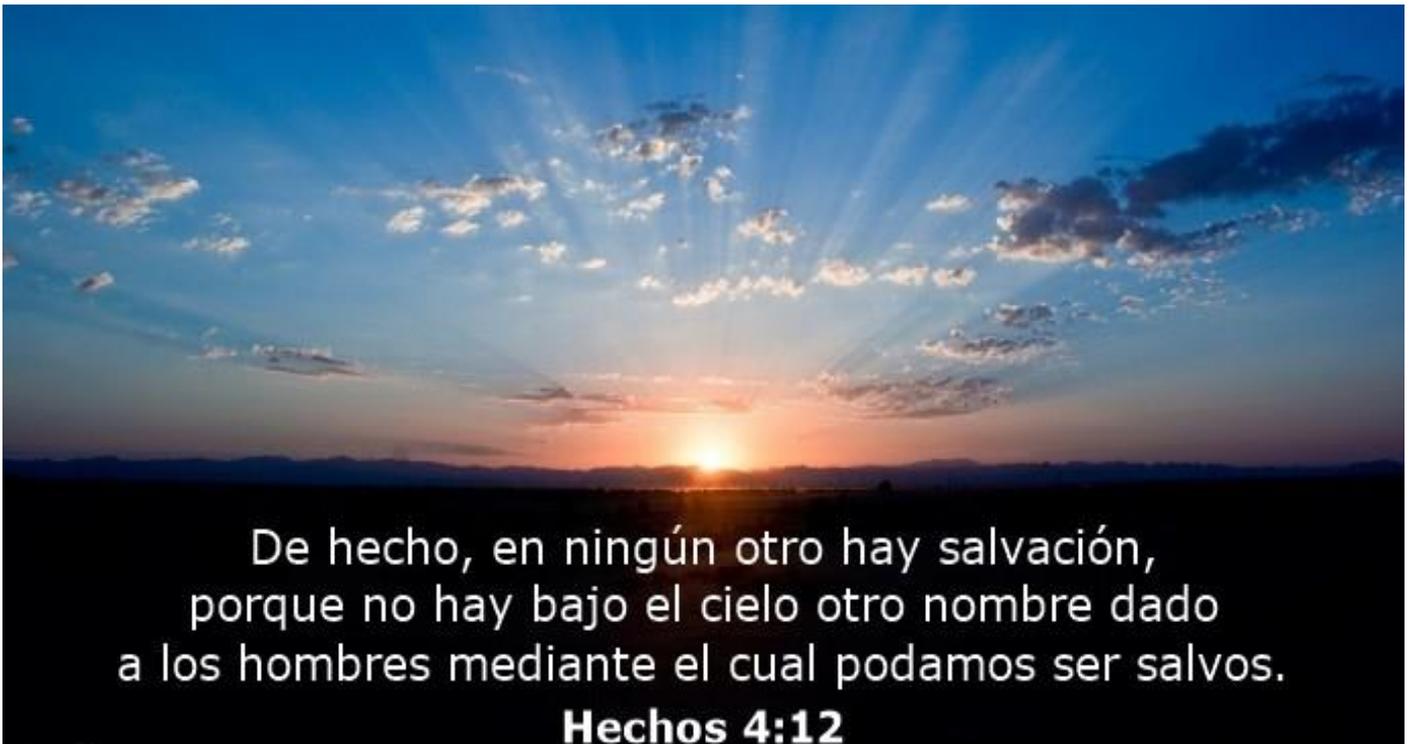
Para Dirigentes

Clase 05/14 – 05 de Enero del 2019

SEMINARIO: "LOS FUNDAMENTOS DE LA FE"

Ps. Andrés Eyzaguirre Ramírez

EL S. JESÚS ACREDITADO POR LA HISTORIA



De hecho, en ningún otro hay salvación,
porque no hay bajo el cielo otro nombre dado
a los hombres mediante el cual podamos ser salvos.

Hechos 4:12

INTRODUCCIÓN

- Para los creyentes es el Hijo de Dios; para los escépticos es una leyenda; y para el arte, una imagen representada a lo largo de los siglos. Hoy, los arqueólogos que excavan en Tierra Santa intentan discernir entre lo real y lo ficticio.
- Ahora presentamos HECHOS HISTÓRICOS sobre el S. Jesús de Nazaret que podemos corroborar desde fuentes tempranas no cristianas.
- Si alguna vez hemos estado involucrados en discusiones religiosas, probablemente habremos encontrado alguna versión del siguiente comentario: "El único libro que habla de Jesús es la Biblia, ni siquiera estamos seguros que se pueda demostrar que realmente existió". Esta afirmación es en gran parte rechazada por eruditos en todas las esferas de estudios históricos y bíblicos; ahora, tiende a surgir con mucha frecuencia en las Redes Sociales. La verdad es que Jesús no solo está documentado en el Nuevo Testamento, sino que también Él es mencionado como un personaje histórico en varias fuentes antiguas no cristianas, dentro de un lapso de tiempo de unos 150 años, desde su nacimiento.
- Hay 10 ASPECTOS que podemos aprender sobre el S. Jesús aún sin abrir la Biblia. Información no necesariamente a favor, sino sobre todo crítica, condenatoria, escarnecedora y desvirtuadora de su Obra en la Tierra:

1. ÉL FUE CONOCIDO POR SER SABIO Y VIRTUOSO

- Este hecho está reportado por el historiador Judío Flavio Josefo, quien nació alrededor del año 37 d.C. y fue contemporáneo de muchos de los discípulos y testigos oculares de Jesús. Josefo reporta en el capítulo 18, párrafos 63 y 64, un texto denominado tradicionalmente "Testimonio flaviano":

"Por aquel tiempo existió un hombre sabio, llamado Jesús, porque realizó grandes milagros y fue maestro de aquellos hombres que aceptan con placer la Verdad".
(Fuente F. Josefo, "Antigüedades Judías", 18.3.3)

2. TENÍA UN HERMANO LLAMADO SANTIAGO

- Se registra la muerte de Santiago (Jacobo en otras traducciones) por apedreamiento, Flavio Josefo registra:

"Ananías era un saduceo sin alma. Convocó astutamente al Sanedrín en el momento propicio. El procurador Festo había fallecido. El sucesor, Albino, todavía no había tomado posesión. Hizo que el Sanedrín juzgase a Santiago, el hermano de Jesús, [llamado Cristo] y a algunos otros. Los acusó de haber transgredido la ley y los entregó para que fueran apedreados".
(Fuente "Escritos" de Flavio Josefo, 20.9.1)

3. ÉL FUE CONOCIDO POR OBRAR MILAGROS

- Celsus fue un filósofo griego del Siglo II y un fuerte oponente al Cristianismo. En lo que se conoce como el primer ataque comprensivo e intelectual contra el Cristianismo, él trata de resolver el por qué Jesús podía obrar milagros. La historia es algo desordenada pero el punto principal que Celsus intenta explicar son los milagros de Jesús, así que esto es lo que Celsus afirma que en realidad sucedió:

"Jesús, a causa de su pobreza, fue contratado para ir a Egipto. Mientras estaba ahí él adquirió cierto poderes de los cuales los egipcios se enorgullecen en pretender. Él regresó a casa altamente agrandado en poseer estos poderes, y por el poder que demostró se presentó a sí mismo como un dios".
(Fuente "Contra Celsum", de Orígenes, 1.28)

4. FUE CRUCIFICADO BAJO LA PROCADURÍA EN JUDEA DE PONCIO PILATO

- Este hecho viene a nosotros de uno de los historiadores romanos más confiables del mundo antiguo. Cornelio Tácito que nació en el año 56d.C., sirvió como un respetado Senador y Procónsul de Asia bajo el Emperador Flavius Vespasianus. Tácito escribió para el imperio Romano y muchos consideran sus escritos como el "pináculo de los escritos históricos Romanos". Tácito escribió:

"Christos, de quién se origina el nombre, sufrió la pena extrema durante el reinado de Tiberius, a manos de uno de nuestros procuradores, Poncio Pilato".
(Fuente "Annales" de Tácito, 15.44)



Un lugar visitado por Jesús, las columnas de una sinagoga de Cafarnaúm, hoy parcialmente restaurada, En las cercanías, una vivienda venerada por los primeros cristianos, como la casa del apóstol Pedro.



Esta piedra, recientemente descubierta, es la primera prueba, que realmente existió Poncio Pilato. Durante siglos se afirmó que este personaje del Evangelio era una invención literaria.

5. LA TIERRA FUE CUBIERTA DE TINIEBLAS DURANTE LA CRUCIFIXIÓN DE CRISTO EN TIEMPO DEL EMPERADOR TIBERIUS CÉSAR

- Julius Africanus reporta sobre el antiguo historiador llamado Phlegon, confirmando la oscuridad reinante en el tiempo de la crucifixión y muerte de Jesús, en época del emperador romano Tiberius César:

"Phlegon registra que en tiempos de Tiberius César, que con luna llena, hubo un gran Eclipse total de Sol desde la hora sexta a la novena".

(Fuente Ante-Nicene Librería Cristiana: "Traducciones de los Escritos de los Padres hasta el 325 d.C.", eds. Alexander Roberts and James Donaldson)

6. SU CRUCIFIXIÓN FUE ACOMPAÑADA DE UN GRAN TERREMOTO

- Este hecho esta registrado originalmente por un historiador Samaritano llamado Thallus, quién vivió en el mismo tiempo que Jesús (5-60 d.C.). Él escribió 3 volúmenes históricos sobre el mundo Mediterráneo del primer siglo, los cuales desafortunadamente ya no existen. Pero antes de que sus escritos se perdieran, fueron citados también por otro antiguo historiador, Julius Africanus, en el 221 d.C.

- Africanus describió lo que Thallus había escrito sobre lo ocurrido inmediato a la crucifixión del S. Jesús en Judea: "En el mundo entero presionaba una oscuridad muy temible; Y las rocas fueron volteadas por un terremoto, y muchos lugares en Judea y otros distritos fueron derribados".
(Fuente Ante-Nicene Librería Cristiana: Traducciones de los Escritos de los Padres hasta el 325 d.C., eds. Alexander Roberts and James Donaldson, vol. 9, Irenaeus, Vol. II— Hippolytus, Vol. II— Fragmentos del Tercer Siglo - Edinburgh: T & T Clark, 1870), 188. (Citado por J. Warner Wallace, Cold Case Christianity)

7. JESÚS TUVO MUCHOS DISCÍPULOS JUDÍOS Y GENTILES

- El historiador judío Flavio Josefo escribió:

"Atrajo a muchos judíos y a muchos gentiles. Delatado por los principales de los judíos, Pilato lo condenó a la cruci-

fiación. Aquellos que antes lo habían amado no dejaron de hacerlo”.

(Fuente Flavio Josefo, "Antigüedades Judías", 18.3.3 Párrafo 63)

8. SUS DISCÍPULOS CREÍAN QUE ÉL HABÍA RESUCITADO DE ENTRE LOS MUERTOS

- En su comentario acerca de los discípulos de Jesús, Flavio Josefo registra:

"[Porque se les apareció al tercer día resucitado; los profetas habían anunciado éste y mil otros hechos maravillosos acerca de él] Desde entonces hasta la actualidad existe la agrupación de los cristianos”.

(Fuente "Antigüedades Judías", Flavio Josefo, 18.3.3 Párrafo 64)

9. SUS DISCÍPULOS CREÍAN QUE ÉL ERA DIOS, Y SE REUNÍAN PARA ADORARLO

- Plinio el Joven, quien vivió de 61 al 113 d.C. y fue un abogado y magistrado muy influyente en la Roma antigua, nos relata en una carta al Emperador Trajano:

"Los [cristianos] tienen el hábito de reunirse en cierto día fijo antes de que haya luz, cantando en versos alternos un himno a Cristo, como a un dios, y obligados por un juramento solemne, no cometer ningún acto malo, nunca cometer ningún fraude, hurto o adulterio, nunca falsificar su palabra, ni negar un fideicomiso cuando deben ser llamados a entregarlo”.

(Fuente Plinio el Joven, Libro 10, Carta 96)

- Luciano de Samosata quien fue un satirista Griego del Siglo II, conocido por sus osadías y sarcasmo, afirmó lo siguiente sobre los cristianos:

"Los cristianos, ustedes saben, adoran a un hombre hasta el día de hoy –el personaje distinguido que introdujo sus derechos de la novela, y fue crucificado por eso...”

«Consideraron a Peregrino un dios, un legislador y le escogieron como patrón..., sólo inferior al hombre de Palestina que fue crucificado por haber introducido esta nueva religión en la vida de los hombres (...) Su primer legislador les convenció de que eran inmortales y que serían todos hermanos si negaban los dioses griegos y daban culto a aquel sofista crucificado, viviendo según sus leyes».

(Fuente Luciano, "La muerte del Peregrino", 11-13)

10. SUS DISCÍPULOS ESTABAN DISPUESTOS A SUFRIR Y MORIR POR SUS CREENCIAS

- La persecución y el sufrimiento de los primeros cristianos fue registrado por Suetonius (Suetonio), el secretario oficial del Emperador Romano Hadrián (Adriano), alrededor del 121 d.C. Él documenta que ellos fueron expulsados de Roma por Claudio en el 49 d.C.:

"Debido a que los judíos en Roma causaron constantes disturbios instigados por los de Chrestus (Cristo), los expulsó de Roma”.

(Fuente C. Suetonius "Tranquillus, Divus Claudius", 25.4)

y:

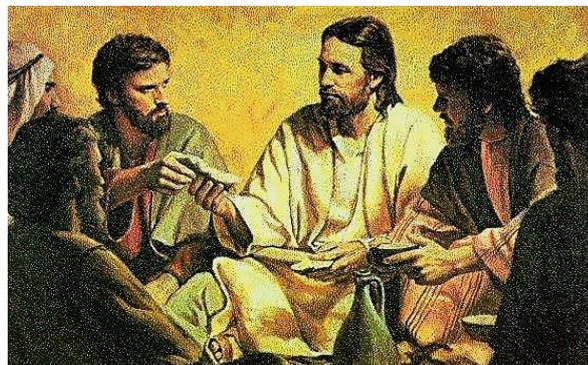
"Nerón infligió castigo a los cristianos, una secta dedicada a una nueva y espeluznante creencia religiosa”.

(Fuente Suetonius, "Los 12 Césares, Nerón Claudio César", XVI)

- Tácito también confirmó la persecución de Nerón a los primeros cristianos:

"Nerón echó la culpa e infligió las más exquisitas torturas a una clase odiada por sus abominaciones, llamadas cristianos por el pueblo”.

(Fuente "Annales" de Tácito, 15.44)



EL S. JESÚS ACREDITADO POR LA HISTORIA

- Las referencias históricas no cristianas, de historiadores paganos de la época, sobre Jesús de Nazaret complementan a los Evangelios, y al resto de los libros del Nuevo Testamento y de los escritos cristianos apócrifos. Hay un número de referencias a Jesús, aunque la mayoría de ellas manifiestan problemas vinculados a la autenticidad y a la interpretación.

- F.F. Bruce, autor de "¿Son fidedignos los documentos del Nuevo Testamento?", sostiene que 'para un historiador imparcial, la historicidad de Cristo es tan axiomática como la historicidad de Julio César'.

- Jesús presente en la Tierra, no fue considerado como significativo por los historiadores de su tiempo. Pero sí aparece en la literatura pagana y judía de la época por el empuje de los cristianos que le siguieron.

- La alusión directa más antigua no cristiana a Jesús llamado Cristo (aunque se afirma que puede tratarse de una interpolación posterior, pero manteniéndose un núcleo auténtico), se encuentra en la obra de Flavio Josefo "Antigüedades judías" (escrita hacia los años 93-94), más de medio siglo después de la muerte de Jesús (ocurrida alrededor del año 30, según la N.A.S.A.)

- Todavía en el siglo II las menciones son pocas. Ninguna de ellas aporta información sustancial para conocer la vida o el mensaje de Jesús de Nazaret, pero sí sirven para documentar su existencia histórica. Y es que mucha información se perdió durante la prohibición y persecución del cristianismo primitivo por las autoridades judías y durante más de

tres siglos por Roma y precisamente en la destrucción e incendio de Jerusalén en el año 70 d.C.).

- El nombre de Jesús aparece mencionado en repetidas ocasiones en obras de escritores romanos como Tácito, Suetonio y Plinio el Joven; de los judíos Flavio Josefo y Filón de Alejandría; de los griegos Luciano y Celso y en la Carta de Mara Mar Serapión.

- The New Encyclopaedia Britannica (1995) afirma:

«Estos relatos independientes demuestran que en la antigüedad ni siquiera los opositores del cristianismo dudaron de la historicidad de Jesús, que recién comenzó a ponerse en tela de juicio-sin base alguna-, a finales del siglo XVIII, a lo largo del siglo XIX y del ateísmo en el principios del siglo XX».

- Cronológicamente, Nazaret aparece citada por primera vez en los Evangelios (siglo I d.C.). Otras referencias conocidas sobre Nazaret, provienen de tres teólogos e historiadores cristianos: Sexto Julio Africano fechado alrededor del año 221 d.C.; Orígenes (c.185-254 d.C.) denominando la ciudad como «Nazar» y «Nazaret» y finalmente, Eusebio hace referencia del asentamiento de Nazara. (c.275-339 d.C.)

- Existe también evidencia epigráfica en la sinagoga de Cesárea Marítima sobre Nazaret datada en IV d.C. sobre eventos, posiblemente, del siglo II d.C.

FUENTES HISTÓRICAS

LOS DOCUMENTOS HISTÓRICOS NO CRISTIANOS QUE SE REFIEREN A LA VIDA Y OBRA DE CRISTO PUEDEN DIVIDIRSE EN TRES CLASES: FUENTES PAGANAS (ROMA, GRECIA, SIRIA), FUENTES JUDÍAS Y FUENTES CRISTIANAS. ESTUDIAREMOS LAS TRES SEGUIDAMENTE:

I. FUENTES PAGANAS

ROMA:

- A. Tácito
- B. Suetonio
- C. Plinio el Joven

GRECIA:

- D. Luciano
- E. Celso

SIRIA:

- F. La Carta de Mara Mar Serapión

II. FUENTES JUDÍAS

- G. Filo o Filón de Alejandría
- H. Josefos o Flavio Josefo
- I. Otras fuentes judías

III. FUENTES CRISTIANAS

- Los 4 Evangelios: Marcos, Mateo, Lucas y Juan
- Las Cartas o Epístolas de los apóstoles
- El Apocalipsis del apóstol Juan
- Los más de 100 evangelios apócrifos

I. FUENTES PAGANAS

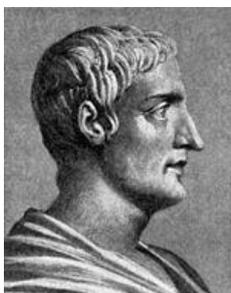
- Las fuentes no cristianas sobre la verdad histórica de los Evangelios son escasas y están contaminadas de odio y prejuicio. Existe un número de razones que se han propuesto para explicar esta condición en las fuentes paganas: El campo en donde se desarrolla la historia de los Evangelios fue la remota Galilea; Los judíos eran percibidos como una raza supersticiosa, si damos crédito a Horacio (Credat Judoeus Apella, I, Sat., v, 100); El Dios de los judíos era desconocido e incomprensible para la mayoría de los paganos de ese período; Los judíos en cuyo seno la Cristiandad tomó sus orígenes estaban dispersos y eran odiados por todas las naciones paganas; La religión cristiana era a menudo confundida con una de las tantas sectas que habían surgido del judaísmo, y que no podría despertar el interés del espectador pagano.

- Es por lo menos cierto que ni los judíos ni los gentiles sospechaban en lo más mínimo la importancia monumental de la religión de cuyo crecimiento eran testigos. Estas consideraciones dan razón de la escasez y aspereza con la que los eventos cristianos son mencionados por los autores paganos. Pero, aunque los autores gentiles nos dan muy escasa información sobre Cristo y los primeros estadios de la cristiandad que no tenemos en los Evangelios, y aunque sus afirmaciones son hechas con un odio y desprecio sin disimulo, de todas formas, y sin quererlo, prueban el valor histórico de los hechos relatados por los Evangelistas. No necesitamos demorarnos mucho en un escrito titulado "Los Actos de Pilato", que debe haber existido en el siglo II (Justino, "Apol.", I, 35), y debe haberse utilizado en las escuelas paganas para advertir a los jóvenes contra las creencias cristianas (Euseb., "Hist. Eccl.", I, ix; IX, v); ni necesitamos preguntarnos si existieron realmente las tablas de censo de Quirinius.

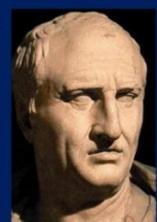
A. TÁCITO

- Poseemos también el testimonio de CORNELIO TÁCITO (54-119), un gran historiador, discípulo de Plinio el Viejo.

- Y asevera que el Fundador de la religión cristiana -una superstición mortífera a los ojos de los romanos-, había sido ejecutado por el procurador romano de Judea, Poncio Pilato, bajo el reinado de Tiberio. Que Su religión, aunque suprimida por un tiempo, renació nuevamente no solo en toda Judea donde se había originado, llegó hasta Roma, el nudo de convergencia de "todas las corrientes de maldad y desvergüenza".



- Cornelio Tácito, historiador latino, escribió sobre Jesús en sus "Anales" (116 AD.)
- Escribe en el libro XV, 44: "Aquél de quien procede ese nombre [de cristianos], Cristo, fue entregado al suplicio siendo emperador Tiberio por el procurador [gobernador ecuestre de Judea] Poncio Pilato" (Auctor nominis eius Christus Tiberio imperitante per procuratorem Pontium Pilatum supplicio adfectus est).



Efigies figuradas de Tácito.

- Y que el emperador Nerón (64 d.C.), había desviado de sí mismo las sospechas de la quema de Roma acusando a los cristianos de este crimen; que estos últimos no eran culpables del incendio, aunque merecían su destino en razón de su misantropía universal -actitud social y psicológica caracterizada por la aversión general al género humano o por una animadversión por los rasgos compartidos por toda la humanidad-. TÁCITO aporta otra referencia histórica en el año 116 ó 117:

"Por lo tanto, aboliendo los rumores, Nerón subyugó a los reos y los sometió a penas e investigaciones; por sus ofensas, el pueblo, que los odiaba, los llamaba "cristianos", nombre que toman de un tal Cristo, que en época de Tiberio fue ajusticiado por Poncio Pilato; reprimida por el momento, la fatal superstición irrumpió de nuevo, no sólo en Judea, de donde proviene el mal, sino también en la metrópoli [Roma], donde todas las atrocidades y vergüenzas del mundo confluyen y se celebran".

(Anales,15:44:2-3)

- Tácito, además, describe algunos de los horribles tormentos a los que Nerón sometía a los cristianos (Ann., XV, xl iv). El escritor romano confunde a los cristianos con los judíos, considerándolos como una secta judía particularmente abyecta -que comete actos despreciables o viles-; se puede inferir lo poco que había investigado la verdad histórica de los documentos judíos, por la credulidad con la que aceptaba las absurdas leyendas y calumnias sobre los orígenes del pueblo Hebreo. (Hist., V, iii, iv).

- Aunque la autenticidad del texto de Tácito no ha sido cuestionada, algunos autores que no faltan han indicado que se desconocen sus fuentes. Se ha barajado la posibilidad de que se basara en relatos de Plinio el Joven (ver supra) o en las confesiones de los propios cristianos frente a la persecución policial.

- El fragmento aparece en el contexto de una larga diatriba contra los males del gobierno de Nerón, y se ha indicado que el interés de Tácito no estaba en el fenómeno cristiano en sí mismo, sino en la crítica al emperador.

- "A los discípulos se les llamó cristianos por primera vez en Antioquía" (Hch.11:26.) Es posible que este nombre ya se usara en el año 44 d.C., cuando ocurrieron los acontecimientos narrados en este relato del libro de los Hechos, aunque la estructura gramatical del texto no lleva necesariamente a esa conclusión. Algunos creen que esta denominación se originó poco tiempo después. En todo caso, es probable que el término ya fuera utilizado cuando se escribió el libro de Hechos de los Apóstoles, ya que su autor lo pone en labios del rey Agripa II: "Por poco me convences de hacerme cristiano" (Hch.26:28).

B. SUETONIO

- CAYO SUETONIO TRANQUILIO (70-160 d.C) -"el historiador de los césares"-, es otro escritor y biógrafo romano que muestra su conocimiento de Cristo y los cristianos durante los reinados de los emperadores Trajano y Adriano.

- Su obra más importante es "Las Vidas de los doce césares" ("De vita Caesarum", también conocida como "Vitae Caesarum") -110-120-; en la que narra las vidas de los gobernantes de Roma desde Julio César hasta Domiciano, alude dos veces a los cristianos. Una en la vida de Nerón (n.16) y la otra en la de Claudio (n.225).

- Debe notarse que Suetonio consideraba a Cristo (Chrestus) como un insurgente romano que incitó sediciones bajo el reino de Claudio (41-54 d.C.): "Judaeos, impulsore Chresto, assidue tumultuantes (Claudius) Roma ex pulit" (Clau., XXV).

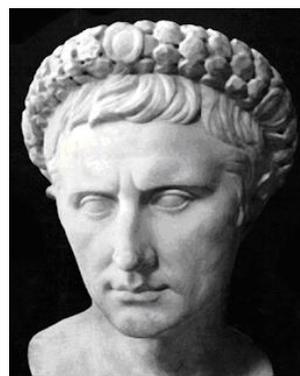
- En su vida de Nerón, considera a este emperador como un benefactor público por su severo tratamiento hacia los cristianos: "Multa sub eo et animadversa severe, et coercita, nec minus instituta . . . afflicti Christiani, genus hominum superstitios novae et maleficae" (Nero, XVI). El escritor romano no comprendía que los problemas con los judíos surgían del antagonismo de los mismos hacia el carácter mesiánico de Jesucristo y hacia los derechos de la Iglesia Cristiana.



Ilustración proveniente de Las Crónicas de Núremberg



Página de la Vida de los doce césares



Busto de Suetonio

- Años más tarde Suetonio escribió, en una lista de las actividades realizadas por Nerón:

"Se reprimieron y castigaron muchos abusos, dictándose reglamentos muy severos [...] Nerón infligió suplicios a los cristianos, un género de hombres de una superstición nueva y maligna".

(De Vita Caesarum. Nero, XVI.2)

- Asimismo, escribió alrededor del 120 que el emperador Claudio expulsó de Roma a los "judíos" que andaban siempre organizando tumultos por instigación de un tal Chrestus:

"A los judíos, instigados por Chrestus, los expulsó de Roma por sus continuas revueltas".

(Vit. Caes., Claud., 25)

- El historiador romano hace una referencia en su libro «Sobre la vida de los Césares» donde narra las vidas de los doce primeros emperadores romanos. En el libro V, se refiere a un tal «Chrestus» al mencionar la expulsión de los judíos de Roma ordenada por el emperador Claudio.

- En los Hechos de los Apóstoles se recoge este acontecimiento: «[Áquila y Priscila] acababan de llegar [a Corinto] desde Italia por haber decretado Claudio que todos los judíos saliesen de Roma».
- La mayoría de los historiadores coinciden en que Chrestus es Cristo porque era frecuente que los paganos confundieran Christus y Chrestus, y que la diferencia reside simplemente en un problema ortográfico; sin embargo, se trata apenas de una presunción.
- Chrestus era un nombre común en la Roma imperial, atestiguado en lápidas e inscripciones; en latín significa 'buen hombre', 'íntegro', 'útil'; pero también se podía usar en el sentido peyorativo de 'simple', 'ingenuo', 'tonto', y los mismos que defienden esta hipótesis arriesgan que era un apelativo aplicado a los esclavos (entre los que la doctrina cristiana supuestamente tenía más éxito).
- Pero Suetonio dice que el emperador expulsó a judíos, no a cristianos, y Chrestus más bien en el texto aparece como un revoltoso en Roma de alrededor de los años 50 y no un predicador de los años 30 en Israel. Más allá del nombre, no parece aparentemente que haya habido una relación entre este 'Chrestus' romano y 'Cristo'.

C. PLINIO EL JOVEN



Estatua y busto de Plinio el Joven.



Plinio el Joven y su madre

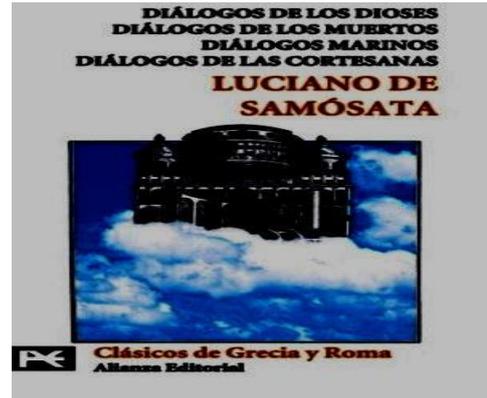
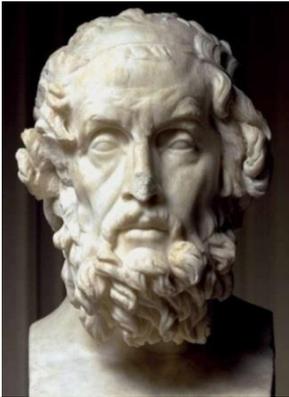
- **PLINIO el JOVEN**, fue un abogado, Procónsul gobernador en Bitinia -Asia Menor:111-113-, sobrino de Plinio el Viejo
- Se conservan 10 libros de Cartas que escribió. En la carta 96 del libro 10, entre los años 100 y 112 escribió una Carta al emperador Trajano preguntándole acerca de cómo debía conducirse hacia los cristianos, y las medidas que como gobernador tomaría contra ellos (*Plin. J., Epist. X, XCVI, C. Plinius Traiano Imperatori*), especialmente parágr. 5, 6 y 7), de cómo los condenaría si eran denunciados:
- De una gran importancia es esta carta de Plinio el Joven al Emperador Trajano, en la cual como Gobernador consulta a su majestad imperial sobre cómo manejar a los cristianos que vivían en su jurisdicción. Pues, en ella cita tres veces a Cristo y señala que los cristianos decían que toda su culpa consistía en reunirse un día antes del alba y cantar un himno a Cristo «como a un dios»:
- "5...Y que además maldijeran a Cristo... 6 Éstos todos veneraron tu imagen y las efigies de los dioses, y maldijeron a Cristo... 7 (dijeron) que acostumbran reunirse al amanecer y cantan un himno a Cristo, casi como a un dios"...
- «Decidí dejar marcharse a los que negasen haber sido cristianos, cuando repitieron conmigo una fórmula invocando a los dioses e hicieron la ofrenda de vino e incienso a tu imagen, que a este efecto y por orden mía había sido traída al tribunal junto con las imágenes de los dioses, y cuando renegaron de Cristo (*Christo male dicere*). Otras gentes cuyos nombres me fueron comunicados por delatores dijeron primero que eran cristianos y luego lo negaron. Dijeron que habían dejado de ser cristianos dos o tres años antes, y algunos más de veinte. Todos ellos adoraron tu imagen y las imágenes de los dioses lo mismo que los otros y renegaron de Cristo. Mantenían que la sustancia de su culpa consistía sólo en lo siguiente: haberse reunido regularmente antes de la aurora en un día determinado y haber cantado antifonalmente un himno a Cristo como a un dios. *Carmenque Christo quasi deo dicere secum invicem*. Hacían voto también no de crímenes, sino de guardarse del robo, la violencia y el adulterio, de no romper ninguna promesa, y de no retener un depósito cuando se lo reclamen».
- Trajano contestó a Plinio diciéndole que no buscara a los cristianos, pero que, cuando se les acusara, debían ser castigados a menos que se retractaran
- Y es que, por una parte, sus vidas eran confesamente inocentes, no podía probarse ningún crimen contra ellos excepto su creencia cristiana, que le parecía al común de los romanos, una superstición extravagante y perversa. Por otra parte, a los cristianos no se los podía desvincular de su alianza con Cristo, a quien celebraban como su Dios en las reuniones tempranas de la mañana (*Ep., X, 97, 98*).
- Lo interesante es que la cristiandad aparece aquí en esta carta, ya no como una religión de criminales, como lo hacían los textos de Tácito y Suetonio; Plinio reconoce los altos principios morales de los cristianos, admira su constante fe (*pervicacia et inflexibilis obstinatio*), que se remonta a su culto de Cristo (*carmenque Christo,qua si Deo,dicere*)
- Este testimonio deja claro que se transmite literalmente de las declaraciones, reafirmaciones o retractaciones de los propios imputados de cristianismo, y en él un magistrado romano se hace eco tres veces de Cristo como persona real y objeto de culto de esta secta.

D. LUCIANO

- El escritor griego LUCIANO DE SAMOSATA (165 d.C.) satiriza a los cristianos en su obra «La muerte de Peregrino»: «Consideraron a Peregrino un dios, un legislador y le escogieron como patrón..., sólo inferior al hombre de Palestina que fue crucificado por haber introducido esta nueva religión en la vida de los hombres (...) Su primer legislador les convenció de que eran inmortales y que serían todos hermanos si negaban los dioses griegos y daban culto a aquel

sofista crucificado, viviendo según sus leyes».

- Estos testigos paganos restantes son de menor importancia: en el segundo siglo Luciano despreció a Cristo y a los cristianos de la misma forma que se mofaba de los dioses paganos. Hace alusión a la muerte de Cristo en la cruz, a sus milagros, al amor mutuo que prevalecía entre los cristianos ("Philopseudes", nn. 13, 16; "De Morte Pereg"). Hay también supuestas alusiones a Cristo en "Numenius" (Origen, "Contra Cels", IV, 51), y a sus Parábolas en "Galerius".



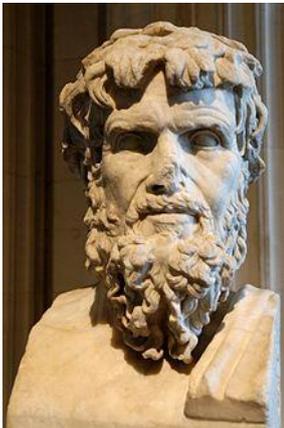
E. CELSO

- CELSO (175 d.C.), en griego: Κέλσος [Kelsos]; fue un filósofo griego que vivió en el siglo II. Su figura trascendió históricamente debido a que escribió una serie de textos contra el cristianismo, escritos y teorías que fueron contestados por el filósofo cristiano Orígenes.

- Su obra más conocida, "El Discurso verdadero" (Λόγος Ἀληθῆς) o también "Doctrina verdadera" ataca a los cristianos. Aunque no se conserva su libro, sí muchas de sus citas, esta obra fue criticada y refutada por Orígenes unos 70 años después, en su escrito "Contra Celso", escrita entre 70 y 80 años más tarde, gracias a la cual se conserva parte de la obra de Celso.

- Se cree que, dada la creciente propagación del cristianismo —ya denunciada por Plinio el Joven—, Celso dirigió sus escritos contra esta religión y en especial para contrarrestar las conversiones entre paganos.

- Al terremoto en la Crucifixión en Phlegon (Orígenes, "Contra Cels.", II, 14). Antes de finalizar el siglo II, "El logos alethes" de Celsus, citado por Orígenes ("Contra Cels.", passim), testifica que para esa época los hechos relatados en los Evangelios estaban generalmente aceptados como verdaderos históricamente. Sin importar cuan escasas sean las fuentes paganas sobre la vida de Cristo, dan por lo menos testimonio de su existencia, de sus milagros, de sus parábolas, su testimonio de ser de carácter Divino, su muerte en la Cruz, y de las características más sobresalientes de su Doctrina e Iglesia viviente (Discípulos, creyentes y seguidores)



Busto de Celso



En su obra: "La medicina", para Celso, ir a los baños públicos era una de las peores cosas que podía hacerse cuando se tenía una herida que podía contener materia mórbida, pues el agua la humedecía y la ensuciaba, y en consecuencia, se producían infecciones que podían generalizarse

F. LA CARTA DE MARA BAR-SERAPION

- En un manuscrito siriaco del siglo VII, que se encuentra actualmente en el Museo Británico de Londres, se recoge una carta de un tal MARA BAR-SERAPION. La escribe desde la cárcel a su hijo, exhortándole a buscar la sabiduría.

- No hay acuerdo sobre la antigüedad de la carta, pero la mayoría de los estudiosos la fechan en la primera mitad del siglo II o incluso en el último cuarto del siglo I. Otros estudiosos afirman que fue escrita en el siglo III. En la carta hay una referencia a un «rey sabio», que ha sido interpretada por varios autores como una alusión a Jesús de Nazaret.

- Mara bar («hijo de») Serapión, a veces escrito Mara bar Sarapión fue un filósofo estoico de la provincia romana de Siria. Él es conocido por una carta que escribió en siríaco a su hijo, que también se llamaba Serapión. La carta fue compuesta en algún momento después de 73 d.C., pero antes del siglo III, y la mayoría de los estudiosos la datan a poco después de 73 d. C., durante el siglo I. La carta podría ser una temprana referencia no cristiana a la crucifixión de Jesús.

- La carta se refiere al trato injusto de los «tres hombres sabios»: el asesinato de Sócrates, la quema de Pitágoras, y

la ejecución de «el rey sabio» de los judíos. El autor explica que en los tres casos el delito resultó en el castigo futuro de los responsables por Dios, y que cuando los sabios son oprimidos y asesinados, no solamente triunfan en la sabiduría al final, sino que Dios castiga a sus opresores:

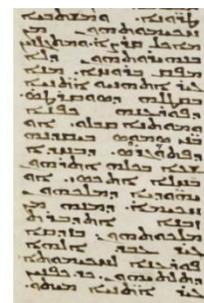
"¿Qué ventaja obtuvieron los atenienses cuando mataron a Sócrates? Carestía y destrucción les cayeron encima como un juicio por su crimen. ¿Qué ventaja obtuvieron los hombres de Samo cuando quemaron vivo a Pitágoras? En un instante su tierra fue cubierta por la arena. ¿Qué ventaja obtuvieron los judíos cuando condenaron a muerte a su rey sabio? Después de aquel hecho su reino fue abolido. Justamente Dios vengó aquellos tres hombres sabios: los atenienses murieron de hambre; los habitantes de Samo fueron arrollados por el mar; los judíos, destruidos y expulsados de su país, viven en la dispersión total. Pero Sócrates no murió definitivamente: continuó viviendo en la enseñanza de Platón. Pitágoras no murió: continuó viviendo en la estatua de Hera. Ni tampoco el rey sabio murió verdaderamente: continuó viviendo en la enseñanza que había dado".

(Citado desde Penna, Romano: Ambiente histórico-cultural de los orígenes del cristianismo: textos y comentarios, pág. 319, Bilbao, 1994)

- Algunos autores han interpretado que la abolición del reino de los judíos a que se hace referencia es la destrucción del Templo de Jerusalén en el año 70, y el «rey sabio» por cuya muerte los judíos fueron castigados, Jesús de Nazaret. Entre ellos se encuentran estudiosos como Robert Van Voorst y Bruce Chilton, que ven pocas dudas de que la referencia a la ejecución del «rey de los judíos» se trata de la muerte de Jesús (1).

- El texto parece poco fiable, contiene argumentos no comprobados sobre las muertes de Sócrates y Pitágoras.

- No faltan quienes como el evangélico norteamericano Craig A. Evans, sostiene que la carta es de poco valor dada su fecha incierta y la posible ambigüedad en esas otras dos referencias.



El escrito sobre la cabeza de Jesús en la cruz, leyó INRI, abreviatura latina para "Rey de los Judíos" y que la carta de Mara Bar-Serapion refiere

II. FUENTES JUDÍAS

G. FILÓN DE ALEJANDRÍA

- FILO (25 a.C.- 47d.C), más conocido como FILÓN DE ALEJANDRÍA, es un judío, importante principalmente por la luz que arroja en ciertos modos de pensar y fraseología que encontramos en algunos de los Apóstoles. No se conocen con exactitud las fechas de su nacimiento ni de su muerte. Las existentes solo son referenciales.

- Se sabe poco sobre la vida de Filón, y en general, la mayoría de los datos biográficos proceden de su propia obra, en especial de su libro autobiográfico "Legatio ad Gaium" (Embajada a Gayo), así como en citas del libro "Antigüedades judías", de Flavio Josefo (XVIII. 8, § 1; comp. ib. XIX. 5, § 1; XX. 5, § 2).

- El único dato de su biografía que puede fecharse con seguridad es el año 40 d.C., por su intervención en esta embajada judía-alejandrina enviada al emperador romano Gayo Calígula para solicitar su protección contra los ataques de los griegos de la ciudad –especialmente los desmanes del prefecto Flavio Avilio-, y rogarle que no reclamara ser honrado como un dios por los judíos.

- Filón de Alejandría, es un excelente testigo de los eventos sucedidos en Judea en la primera mitad del Siglo Primero. Filón estaba mayor cuando dirigió la embajada judía a la corte del emperador Gayo Calígula. Claramente, y sin lugar a dudas, Filón vivió precisamente durante el tiempo en que Jesús de Nazaret llegó al mundo y subyugó a multitudes predicando, realizando milagros y haciéndose crucificar.

- Filón estaba también en el lugar correcto para dar testimonio de tal contendor mesiánico. Como aristócrata y líder judío de la considerable comunidad judía helenizada de Alejandría.



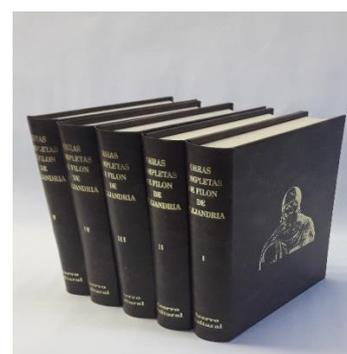
Filón de Alejandría



Filón el Judío en las Crónicas de Núremberg.



Filón de Alejandría o Filón el judío



"Obras completas de Filón de Alejandría- 5 tomos - "Ed. Acervo Cultural España

- Por su obra "La Providencia" se sabe que estuvo en Palestina, aunque se ignora en qué año. Allí conoció a los ese-

nios, a los que describió en su libro "La libertad del sabio". Permaneció cierto tiempo en Jerusalén donde tenía cercanas relaciones con la casa real de Judea. Su hermano, Alejandro el 'alabarch' (Director oficial de Impuestos), era uno de los hombres más ricos de oriente por ser recaudador sobre importaciones hacia el Egipto romano.

- La gran riqueza de Alejandro financió los recubrimientos de oro y plata que adornaban las puertas del Templo (según F. Josefo: "Guerra" 5.205). Alejandro prestó una fortuna a Herodes Agrippa I ("Antigüedades" 18). Uno de los hijos de Alejandro, sobrino de Filón, Marco, era casado con Berenice, hija de Herodes Agripa, tetrarca de Galilea y de Perea: "Antigüedades" 39-40. Luego del exilio de Herodes Antipas reinó interinamente como rey de los Judíos: "Antigüedades" 41-44. Otro sobrino fue el convertido al cristianismo Julio Alejandro Tiberio, Prefecto de Egipto y también Procurador de la misma Judea ("Antigüedades" 46-48).

- Mucho como en la forma en que Josefo lo haría cincuenta años más tarde, Filón redactó extensas apologías sobre la religión judía y comentarios sobre política contemporánea. Cerca de 30 manuscritos conteniendo al menos 850,000 palabras sobreviven. Filón ofrece comentarios sobre los principales personajes del Pentateuco, y cómo podríamos esperarlo, menciona a Moisés más de mil veces.

- El pensamiento de Filón trata de conciliar la filosofía griega y el judaísmo, armonizándolos mediante el método alegórico, que toma tanto de la tradición exegética judía como de la filosofía estoica. Su obra no tuvo gran aceptación ni entre los judíos ni entre los griegos. Sin embargo, fue recibida con entusiasmo por los primeros cristianos, que llegaron a considerarlo por uno de los suyos.

- El Obispo de Cesárea, Eusebio, llegó a creer que los Therapeutae, un grupo de ermitaños judíos de vida ascética que habitaban en el desierto egipcio -que Filón describe en "De vita contemplativa"-, eran en realidad una secta cristiana. Pero, en el siglo XIX, se cuestionó la falsedad de la obra. Pero, una vez que se demostró que es auténtica, la cuestión sobre a qué religión pertenecieron estas comunidades, se resolvió afirmando su conexión con el monacato cristiano o bien negando que se trate de vida monástica. Otros autores sostienen que son monasterios pitagóricos.

- Lo que es muy significativo, sin embargo, es que las especulaciones teológicas de Filón tienen que ver con los argumentos cristianos y sus propias nociones de la manifestación de un hombre-dios.

- Incluso se preserva una tradición en la "Historia de la Iglesia" de Eusebio de Cesárea, en la que se relata que Filón conoció a San Pedro en Roma durante sus misiones con el emperador Cayo Calígula:

"Parece posible que [Filón] escribió esto luego de escuchar las exposiciones de las Sagradas Escrituras, y es muy probable que lo que él llama "trabajos cortos", por sus tempranos escritores fueran los Evangelios, los escritos apostólicos y muy probablemente pasajes interpretando a los viejos profetas, tal como el contenido en la Epístola a los Hebreos, y varias otras de las Epístolas del apóstol Pablo.

También existe record de que bajo Claudio, Filón vino a Roma para sostener conversaciones con Pedro, y luego hablar a las gentes de allá.... Resulta obvio que él no solo conoció, sino que recibió muy positivamente a los apóstoles de ese entonces, que parecían ser de raza judía, y por tanto, a la manera judía, aún conservaban casi todas sus antiguas costumbres".

(Eusebio (Historia de la Iglesia, p50,52)

- Lo que es más, en su trabajo "De vita contemplativa", describe la vida de la Iglesia Cristiana en Alejandría, fundada por San Marcos, más que aquella de los Espesenos y Terapeutas. Pero es probable que Filón haya escuchado lo suficiente acerca de la expansión del cristianismo como para darle un asidero histórico.

- Actualmente, fuentes judías -algunas anónimas -, se esfuerzan denodadamente en quitar valor a lo que Filón y sus escritos representan. Tenemos, por ejemplo:

"La divinización de un hombre (de ninguno en absoluto, y menos de un impostor al que querían matar, Mt 27.63, Jn 5.16,18).), no cabía de ningún modo en el cuadro del judaísmo palestino. No había, por tanto, ninguna base para la suposición de un Jesús histórico, cuya ficticia historia está situada allí donde nunca pudo ocurrir. Se pueden encontrar muchas coincidencias de los libros de Filón con los del NT, pero la principal de todas es el mito del Hijo de Dios, que ya está inventado de forma clarísima en los libros de Filón".

"Filo jugó un papel fundamental en la helenización de la escritura hebrea, preparando el terreno sin proponérselo para una herejía advenediza que suplantaría y marginalizaría la religión ancestral que se propuso defender. El destino de su correligionario Josefo iba a convertirlo en un falso testigo para Cristo -pero Filo mismo se vio convertido en un cristiano de closet" (i).

FILÓN, SU JUDAÍSMO HELENIZANTE, LA SEPTUAGINTA Y LA BIBLIOTECA DE ALEJANDRÍA

- La vivencia de la diáspora judía en los dos tercios del primer siglo, el contacto con las poblaciones del vasto imperio y la poderosa helenización del mundo antiguo, supuso una fuerte repercusión sobre las concepciones religiosas.

- Este ecumenismo determinó que, para los judíos, YHV (fonéticamente Yhavé: "Yo Soy") ya no era el Dios de un pueblo, sino el Dios Único de toda la Humanidad. Pero desde el punto de vista cultural y filosófico era el pensamiento griego el reinante, por lo que hubo que proceder, en aras del Ecumenismo, a una acomodación de las tradiciones bíblicas a la cultura helénica. El idioma generalizado era el griego, por lo que la Torá se tradujo a este idioma en Alejandría.

- La Biblia griega, comúnmente llamada Biblia **Septuaginta** o **Biblia de los Setenta** (ἡ μετάφρασις τῶν ἑβδομήκοντα), y generalmente abreviada simplemente **LXX**, es una traducción en griego koiné de textos hebreos y arameos más antiguos que las posteriores series de ediciones -que siglos más tarde fueron asentadas en la forma actual del texto hebreo-araméico del Tanaj o Biblia hebrea-, representa una síntesis en que se subraya el monoteísmo judío e israelita, así como el carácter universalista de su ética.

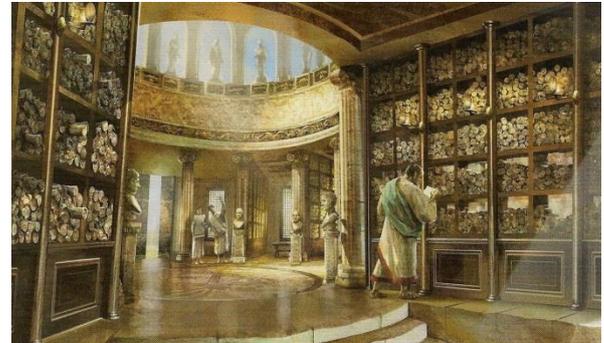
- La Biblia Septuaginta fue el texto utilizado por las comunidades judías de todo el mundo antiguo más allá de Judea y luego por la Iglesia cristiana primitiva, de habla y cultura griegas. De hecho, la partición, la clasificación, el orden y los nombres de los libros del Antiguo Testamento de las Biblias cristianas (cristianas ortodoxas en Oriente, católicas y protestantes en Occidente) no viene del Tanaj o Biblia hebrea, sino que proviene de los códices judíos y cristianos de la Septuaginta.

- El nombre de Septuaginta se debió al total de sus 72 presuntos traductores. "La Carta de Aristeas" presenta como un hecho histórico que por instrucciones de Ptolomeo II Filadelfo (284-246a.C.), monarca griego de Egipto, 72 sabios judíos enviados por el Sumo sacerdote de Jerusalén, trabajaron en la traducción al griego, a partir de textos sagrados con un origen de versiones en lenguas semíticas (hebreo y arameo); así como, con algunos de estos escritos que fueron originalmente redactados también en lengua griega.

- La LXX fue una traducción al idioma griego con el objetivo de cultivar la fe de las comunidades de israelitas piadosos en esta inicial Diáspora judía por todo el Medio Oriente y Europa, y que ya se comunicaban en lengua griega común (koiné). En aquel entonces, residía en Alejandría una muy nutrida y numerosa comunidad de inmigrantes hebreos. Pero, el fin de la misma, fue proveer a la Biblioteca de Alejandría de una versión griega de los textos sagrados hebreos y arameos.

Filón de Alejandría

Hubiera sido difícil encontrar una sola ciudad en la que no hubiera judíos.



Biblioteca de Alejandría

Ante el desafío de la filosofía griega, hubo una variedad de respuestas, que se pueden esquematizar como sigue:

- 1.- Los judíos Ortodoxos, asumían la vigencia íntegra de la Ley. Ciertamente que la salvación ya no sería exclusiva del pueblo elegido, sino que se podría extender a cualquier persona, siempre que se integrara al pueblo de Israel. Estos ortodoxos como es lógico, se reclutaban de los residentes en Palestina, que estaban menos en contacto con el exterior.
 - 2.- Aquellos que rechazaban completamente la Ley, por caduca. Aquí podríamos incluir a los Cainitas, citados por FILÓN e IRENEO
 - 3.- La posición de FILÓN: "La Ley tenía una vigencia permanente, pero necesitaba de una reinterpretación, ya que su literalidad era insostenible. Pero la reinterpretación sería naturalmente helénica". La Ley permaneció en FILÓN.
 - 4.- La postura de PABLO: La Ley había tenido una vigencia en el tiempo. Pero había sido superada por la Revelación y Perfeccionamiento que le dio JESÚS, con la exigencia de una Justicia mayor (Mt.5:20). En PABLO, la Ley se subordina a la Revelación de Jesucristo.
 - 5.- Para FILÓN, la estructura ontológica del mundo era ajena al Tiempo. Para PABLO, la Revelación tuvo lugar en un momento histórico, por un suceso de carácter Salvífico.
 - 6.- Para FILÓN, no hacía falta ningún Mesías, pues Dios actúa directamente sobre el alma humana. Y no cita para nada en sus obras a las ideas mesiánicas de su tiempo. Rechaza las visiones apocalípticas y, como buen universalista, tampoco apoya las reivindicaciones nacionalistas.
 - 7.- En PABLO, sin embargo, el Mesías Salvador es esencial en el Cristianismo, como reivindicador de la falta del hombre en el Edén y ser víctima propiciatoria-reemplazo, porque el hombre precisa de un Mediador ante el Padre.
- Pero, de cara al futuro, compartieron dos ideas fundamentales: el abrirse al mundo pagano y en rechazar la literalidad de la Ley.
- De estas seis actitudes ante el desafío del helenismo sólo las de FILÓN y PABLO eran realmente ecuménicas, universalistas, en contra de la postura posterior de los fariseos. Ambos, helenizaron la sinagoga. Para Filón, también el pagano ingresaba en el Israel espiritual por su virtud, sin necesidad de mediación de raza, status social o ritual.
- Pero, al final, triunfó la tesis del apóstol Pablo, copando casi todo el mundo antiguo; pero el pensamiento de FILÓN siguió influyendo en el desarrollo teológico de la naciente Iglesia.
- Por su esmerada educación en Alejandría, naturalmente de carácter helenístico, conocía bien a los clásicos griegos, preferentemente a PLATÓN. Por sus estudios filosóficos, intentó adaptar los escritos bíblicos, en su interpretación, a las ideas imperantes entonces.
- Para Filón, la Biblia era básicamente el Pentateuco, y al él dedicó buena parte de sus obras. En algunas de ellas ofrece una explicación de las Leyes judías ("La creación del mundo", "Abraham", "José", "La vida de Moisés"...). En otras obras presenta estudios alegóricos sobre la Ley ("Los querubines", "La emigración de Abraham", "Los Sueños". Finalmente escribió obras puramente filosóficas ("La Libertad del Sabio", "La eternidad del Mundo").

PABLO Apóstol de Cristo Jesús

Un judío de la Diáspora

Relaciones entre judíos y gentiles

El emperador Augusto confirmaría a Herodes como rey de Judea, otorgando también el reconocimiento de religión lícita a las costumbres observadas por los judíos.

«Ha sido decidido por mí y por mi consejo, bajo juramento, con la aprobación del pueblo romano, que los judíos puedan seguir sus propias costumbres según la ley de sus padres, tal como hacían en tiempos de Hircano, sumo sacerdote del Dios altísimo, y que sean inviolables sus ofrendas sagradas y puedan ser enviadas a Jerusalén y entregadas a los tesoreros de Jerusalén... Si se atrapa a alguien robando sus libros sagrados o las ofrendas sagradas de una sinagoga..., será considerado como sacrilego y su propiedad quedará confiscada».

Josefo, Antig. XVI,162-165

Pablo es, pues, un judío de la diáspora, un hombre con tres patrias, un cosmopolita

El judaísmo fue su hogar religioso; el helenismo, su mundo cultural; el imperio romano, su contexto social y político.

Hay una cierta jerarquización en los tres componentes en el alma paulina. La diáspora judía; en los inicios de la era cristiana se calcula que los judíos formaban la décima parte de la población del imperio (entre 50/60 millones); cuatro millones vivían en diáspora, un millón sólo en Egipto

- Comparado con la postura del apóstol PABLO aparecen a un tiempo similitudes y contrastes. Los dos intentan presentar la religión judía al mundo pagano, especialmente al culto helenístico de las ciudades. Pero a la hora de considerar el conocimiento que el hombre puede tener sobre Dios, PABLO hace hincapié en la Revelación por la Fe, ya que la Divinidad se mostró por Cristo, y la razón ocuparía un lugar secundario. Para FILÓN, en cambio, lo racional, sería más bien la fuente primera de conocimiento. Para PABLO, Dios se nos ha acercado y lo hemos conocido en Jesús. En cambio, FILÓN estima que Dios, ante todo, es incognoscible, aunque pueda haber una aproximación intelectual.

- Aproximación que podría tener distintos grados de perfección. En su obra "De Abrahamo" lo indica así y en el que hace ya un esbozo de la diversidad dentro de la Unidad Divina, que desarrollarán posteriormente de forma profusa las escuelas gnósticas y que llamarán "El Pleroma Divino".

- FILÓN profundiza posteriormente en esta noción del Logos y distingue en Él dos planos ontológicos:

a) Logos increado, con una existencia indistinguible de la Divina.

b) Logos creado inmanente, el que actúa sobre las criaturas inteligentes.

- La nomenclatura que usa para nombrar al Logos es variada y tendrá acogida posteriormente: habla de él como Primogénito, Arcángel, Principio, Nombre de Dios, Vidente e Israel. Posteriormente, los judeocristianos se referirán al Verbo como "Onoma y Arkhe" (Nombre y Principio). El Evangelio en **Juan 1** llamará Logos (Verbo) a Jesucristo. Y la Carta paulina a los **Colosenses** se refiere al S. Jesús como **"Imagen del Dios invisible, primogénito de toda criatura, porque en Él fue creado el Universo"**.

- Y FILÓN hablando sobre el Logos creado, Arcángel: "A Logos, Arcángel y muy antiguo, es a quien el Padre...ha hecho el don insigne de estar situado en la frontera para separar a la Creación del Creador. No es ingénito como Dios, ni engendrado como nosotros, sino intermedio entre ambos extremos, comunicándose con el uno y con el otro".

- Siguiendo el pensamiento de PLATÓN, considera que, en el Logos, como Intelecto de Dios, están los arquetipos o modelos de la realidad. "El mundo de las Ideas no podría tener otro lugar que el Logos divino". Y añade: "Por cada una de las criaturas posee desde el principio su forma perfecta, por cuanto es la impronta e imagen del Logos perfecto. Es decir, la estructura, el diseño, la conformación del ser de cada una de las criaturas es un trasunto, una copia de la forma perfecta que existe en el Cielo, en el Intelecto Divino, en el Logos. El Logos imprime en el alma su impronta, dando a entender que Dios ha atribuido una forma al ser informe del Universo y, después de haberlo terminado todo, ha sellado el mundo con su imagen y su idea, su propio Logos".

- En cuanto a la significación y conceptualización de la Sabiduría, mucho antes de FILÓN, el pensamiento judío le había dedicado sumo interés, adquiriendo un papel destacado, cuasi personal, como "Consorte de Dios"... Los **Proverbios** la presentan como 1 mujer "en la encrucijada de los caminos, a la vera de las puertas, al borde de la ciudad"; hablando de sí misma: **"Yhavé me creó al principio de su proceder, con anterioridad a sus obras, desde siempre. Desde la eternidad fui constituida. Cuando se aseguraban los Cielos, allí estaba yo..., junto a Él estaba yo como artífice, y era sus delicias. La Sabiduría edificó su mansión, talló sus siete columnas"**.

- Mientras que el Logos y la Sabiduría se sitúan en la zona intermedia entre el Dios Padre y la Creación, los ángeles están incluidos en el mundo creado. FILÓN, como PLATÓN, creía que eran semejantes a las almas que se introducen en los cuerpos al nacer. Los llamaba "Logoi" para marcar su relación con el Logos, ya que son sus instrumentos.

- FILÓN creyó que Israel es el guardador literal de la Ley que se le reveló a través de Moisés. Pero que el sentido espiritual de la misma no se alcanza sino por la acción del Logos de Dios en el interior del alma de cada hombre: "El mundo se halla en armonía con las Leyes, y las Leyes con el mundo. A raíz de esta armonía, el hombre que observa la Ley es ciudadano del mundo, conformando su conducta con la voluntad de la naturaleza, en la cual se fundamenta la organización del Universo entero".

H. FLAVIO JOSEFO



Supuesto retrato romano de Flavio Josefo

Flavio Josefo



- Nació siete años después de la muerte de Jesús. Tomó parte activa en la guerra judía del año 66 contra Roma. Hecho prisionero por Vespasiano, obtuvo su confianza gracias a sus grandes cualidades, llegando a ser admitido en su familia de la que tomó el apellido (Flavio)

- FLAVIO JOSEFO, es un historiador judeo-romano que narra la historia del pueblo judío en el año 93 del siglo I, y de una manera razonablemente completa. Los intereses de Flavio Josefo -entre ellos, ganar la simpatía de Roma hacia los judíos-, lo llevan, sin embargo, a minimizar las noticias que pudieran resultar conflictivas.

- Este primer escritor no cristiano que se refiere a Cristo nació en el 37 d.C.; fue contemporáneo de los Apóstoles y murió en Roma en 94 d.C. Dos pasajes en su "Antiquities" -"Antigüedades"-, que confirman dos hechos de las crónicas cristianas inspiradas no tienen disputa. En uno reporta el asesinato de "Juan llamado el Bautista" en manos de Herodes, (*Antigüedades, XVIII, v, 2*), en el que describe además el carácter y trabajo de Juan; en el otro, (*Antigüedades, XX, ix, 1*) desaprueba la sentencia pronunciada por el sumo sacerdote Ananus contra "Santiago, hermano de Jesús, quien era llamado Cristo".

- Es probable por antecedente que un escritor tan bien informado como Flavius Josefus debe haber tenido una fa-

miliaridad además con la doctrina y la historia de Jesucristo. Viendo, además, que registra eventos de importancia menor en la historia de los judíos, sería sorprendente si se mantuviese en silencio acerca de Jesucristo.

- Josefo, por ejemplo, no menciona a los líderes del pequeño grupo de cristianos (Pedro y Pablo) ni a Santiago –el primer Obispo de Jerusalén-. Sin embargo, 2 párrafos tratan directamente de Jesús y un tercero en forma indirecta: **1).**- En el capítulo 18, párrafos 63 y 64 se encuentra un texto denominado tradicionalmente "Testimonio flaviano" "Por aquel tiempo existió un hombre sabio, llamado Jesús, [si es lícito llamarlo hombre], porque realizó grandes milagros y fue maestro de aquellos hombres que aceptan con placer la Verdad. Atrajo a muchos judíos y a muchos gentiles [Era el Cristo.]. Delatado por los principales de los judíos, Pilato lo condenó a la crucifixión. Aquellos que antes lo habían amado no dejaron de hacerlo, [porque se les apareció al tercer día resucitado; los profetas habían anunciado éste y mil otros hechos maravillosos acerca de él] Desde entonces hasta la actualidad existe la agrupación de los cristianos".

(*"Antigüedades judías", 18:3:3*)

- La autenticidad de este fragmento *Antigüedades judías, 18:3:3*, ha sido cuestionada filológicamente e historiográficamente. Aunque hay quienes defienden la autenticidad de este texto, la mayoría de los historiadores y filólogos no consideran que sea totalmente auténtico, al estar plagado de interpolaciones cristianas; manteniéndose, sin embargo, un núcleo escrito por Josefo.

- Se supone que este párrafo ha sido interpolado, probablemente por un lector cristiano que añadió al manuscrito original unas notas marginales, incorporadas luego en el texto. La suposición se basa sobre todo en la observación de que estos agregados interrumpen el relato, que prosigue en los párrafos siguientes, y que la caracterización de Jesús está redactada en términos que sólo pudo haber empleado un cristiano (especialmente por la afirmación de que Jesús era "el Mesías" algo que posiblemente no habría podido decir nunca Josefo, puesto que siempre se mantuvo en la fe judía).

- Pero en 1972 el profesor Schlomo Pines, de la Universidad Hebrea en Jerusalén, anunció el descubrimiento de un manuscrito árabe del historiador melquita Agapio, del siglo décimo, en el que el pasaje de Josefo queda expresado de una manera apropiada para un judío, y que se corresponde de una forma estrecha a las anteriores proyecciones hechas por eruditos acerca de lo que Josefo habría escrito originalmente. El texto de Agapio es el siguiente:

"En este tiempo existió un hombre de nombre Jesús. Su conducta era buena y era considerado virtuoso. Muchos judíos y gente de otras naciones se convirtieron en discípulos suyos. Los convertidos en sus discípulos no lo abandonaron. Relataron que se les había aparecido tres días después de su crucifixión y que estaba vivo. Según esto fue quizá el mesías de quien los profetas habían contado maravillas".

(Fuente: Agapio. Siglo X)



- Un testimonio tan importante como el primeramente mencionado arriba no podía escaparse del trabajo de los críticos. Sus conclusiones pueden reducirse a tres posiciones: aquellos que consideran el pasaje como totalmente falso; aquellos que lo consideran completamente auténtico; y aquellos que lo consideran un poco de cada cosa.

1).- AQUELLOS QUE CONSIDERAN EL PASAJE COMO FALSO:

- Josefos no podría representar a Jesucristo como un simple moralista y por otra parte no podría enfatizar las profecías y expectativas mesiánicas sin ofender las susceptibilidades romanas y judías; El pasaje arriba mencionado de Josefos parece haber sido desconocido por Orígenes y los primeros escritores patrísticos; su lugar preciso en el texto de Josefos es incierto, ya que Eusebio (*Hist. Eccl., II, vi*) lo debe haber encontrado con anterioridad a las notas referidas a Pilato, mientras que ahora se encuentran luego de ellas.

- Pero la falsedad del disputado pasaje de Josefos no implica la ignorancia del historiador con respecto a los hechos conectados con Jesucristo. La narración de Josefos acerca de su propia precocidad juvenil ante los maestros judíos (*vit.,2*) nos recuerda la historia de la estadía de Cristo en el Templo a la edad de doce años; la descripción del naufragio en su viaje a Roma (*vit.,3*) nos recuerda al naufragio de Pablo relatado en Hechos; finalmente su introducción arbitraria de un engaño practicado por los sacerdotes de Isis sobre una mujer romana, a continuación de sus supuestas alusiones a Jesús, muestran una disposición a explicar el nacimiento virginal de Jesús y a preparar las falsedades que tomaron cuerpo en los escritos judíos subsiguientes.

2).- AQUELLOS QUE CONSIDERAN EL PASAJE COMO AUTÉNTICO, CON ALGUNAS ADICIONES INVENTADAS:

- Una segunda clasificación de críticos no consideran a la totalidad del testimonio de Josefos concerniente a Cristo como falso pero sostienen que existe una interpolación de las partes marcadas arriba entre paréntesis. Las razones asignadas para esta opinión pueden reducirse a las siguientes dos:

- Josefos debe haber mencionado a Jesús, pero no puede haberlo reconocido como el Cristo; por lo tanto parte de este texto Josefiano actual debe ser genuina y parte interpolada.

- Igualmente, la misma conclusión se sigue del hecho que Orígenes conocía un texto Josefiano acerca de Jesús, pero no le era familiar este texto mencionado, ya que, de acuerdo con el gran doctor de Alejandría, Josefos no creía que

Jesús fuese el Mesías. ("In Matth.", xiii,55; "Contra Celsus",I,47).

- Cualquiera sea el peso de estos dos argumentos, se pierde frente al hecho que Josefus no escribía para los judíos, sino para los romanos; consecuentemente, cuando dice "Este era el Cristo" no implica necesariamente que Jesús era el Cristo considerado por los romanos como el fundador de la religión cristiana.

3).- AQUELLOS QUE LO CONSIDERAN COMPLETAMENTE GENUINO:

- Una tercera clase de estudiosos cree que el pasaje completo acerca de Jesús, como se encuentra hoy en día en Josefus, es genuino. Los argumentos principales de la autenticidad del pasaje de Josefus son los siguientes:

- PRIMERO, todos los códices o manuscritos del trabajo de Josefus contienen igual el texto en cuestión; para mantener la falsificación de este texto debemos suponer que todas las copias de Josefus estaban en manos de los cristianos, y fueron cambiados de la misma manera (i?).

- SEGUNDO, es cierto que ni Tertuliano ni San Justino utilizan el pasaje de Josefus acerca de Jesús; pero su silencio se debe probablemente al desprecio con el que los judíos contemporáneos consideraban a Josefus, y a la relativa poca autoridad que tenía entre los lectores romanos. Los escritores de la edad de Tertuliano y Justino pudieron apelar a testigos vivos de la tradición Apostólica.

- TERCERO, Eusebio ("Hist. Eccl.",I,xii; "Dem. Ev.",III,v) Sozomen (Hist.Eccl.,I, i), Niceph. (Hist.Eccl.,I,39), Isidoro de Pelusium (Ep.IV,225), San Jerónimo (Catal.Script. Eccles. xiii), Ambrosio, Casiodoro, etc., recurren al testimonio de Josefus; no deben haber existido dudas respecto a su autenticidad en el tiempo de estos ilustres escritores.

- CUARTO, el silencio completo de Josefus acerca de Jesús hubiese sido un testimonio aún más elocuente del que tenemos en el presente texto; este último no contiene ninguna afirmación que sea incompatible con su origen Josefiano: el lector romano necesitaba la información de que Jesús era el Cristo o el fundador de la religión cristiana; las maravillosas obras de Jesús y su Resurrección de entre los muertos eran pregonadas incesantemente por los cristianos de forma tal que sin estos atributos el Jesús de Josefus no hubiera sido prácticamente reconocido como el fundador de la religión cristiana.

- Todo esto no implica necesariamente que Josefus considerase a Jesús como el Mesías judío; pero, aun si hubiese estado convencido de su mesianismo, no se sigue por esto que se haya convertido al cristianismo. Un número de posibles subterfugios pueden haberle brindado al historiador judío razones aparentemente suficientes como para no abrazar el cristianismo.

2).- En el capítulo XX:9:1 "Antigüedades judías", se menciona también indirectamente al S. Jesús al relatar la muerte de su hermano Jacobo o Santiago (contracción del latín Sanct' Iagus, esto es, San Jacobo):

"Ananías era un saduceo sin alma. Convocó astutamente al Sanedrín en el momento propicio. El procurador Festo había fallecido. El sucesor, Albino, todavía no había tomado posesión. Hizo que el Sanedrín juzgase a Santiago, el hermano de Jesús, [llamado Cristo] y a algunos otros. Los acusó de haber transgredido la ley y los entregó para que fueran apedreados" (XX.9.1). (5).

- Esta cita ayuda a datar la muerte de Santiago, hermano de Jesús, en el año 62. El texto del capítulo 20 es filológica e historiográficamente más consistente que el "Testimonio flaviano" anterior. Coincide formalmente con el estilo de Josefo, y parece poco probable una interpolación cristiana por la falta de énfasis hagiográfico.

- De este segundo texto se discute si es una interpolación el texto entre corchetes; aunque, siguiendo al profesor Antonio Piñero, la mayoría de los historiadores y filólogos se inclinan por su autenticidad porque Josefo cita en su libro a muchos personajes de nombre Jesús y no parece extraño que añadiese algo al nombre para distinguirlo.

3).- En otro pasaje ("Antigüedades judías" 18:5:2) se hace referencia a la muerte de Juan el Bautista a manos de Herodes, pero sin mencionar su relación con Jesús.

- La consideración por los sacerdotes y fariseos no le impidió mencionar los asesinatos judiciales de Juan el Bautista y el Apóstol Santiago; su intento de encontrar la realización de las profecías Mesianicas en Vespasiano no lo indujeron a callar sobre varias sectas judías, aun cuando sus principios parecían ser inconsistentes con las aseveraciones de Vespasiano. Siempre se espera, naturalmente, una mención expuesta a censura sobre Jesucristo en Josefus.



I. OTRAS FUENTES JUDÍAS

EL "COLGADO" Y NO EL CRUCIFICADO EN EL TALMUD:

1.- El gran erudito judío Joseph Klausner ya escribió a principios del s. XX que las poquísimas referencias del Talmud hebreo a Jesús son de escaso valor histórico. En el tratado **Sanhedrin 43a** se menciona a «Yeshú»: «Antes pregonó un heraldo. Por tanto, sólo (inmediatamente) antes, pero no más tiempo atrás. En efecto contra esto se enseña: 'En la víspera de la pascua se colgó a Jesús'. Cuarenta días antes había pregonado el

heraldo: 'Será apedreado, porque ha practicado la hechicería y ha seducido a Israel, haciéndole apostatar. El que tenga que decir algo en su defensa, venga y dígallo'. Pero como no se alegó nada en su defensa, se le colgó en la víspera de la Fiesta de la Pascua».

- Muy probablemente este texto talmúdico se limita a reaccionar contra la tradición de los Evangelios, lo considera así, John P. Meier en «Un judío marginal. Nueva visión del Jesús histórico»

2.- El carácter histórico de Jesucristo también es afirmado por LA LITERATURA JUDÍA HOSTIL de los siglos subsiguientes. Su nacimiento se considera unido a una relación ilícita ("Acta Pilati" en Thilo, "Codex apocryph. N.T., I, 526; cf. Justin, "Apol.", I, 35), o hasta adúltera de sus padres (Orígenes, "Contra Cels.", I, 28, 32). El nombre de su padre era "Pantera" - Un soldado común-, (Gemara "Sanhedrin", viii; "Schabbath", xii, Eisenmenger, "Entdecktes Juden-thum", I, 109; Schottgen, "Horae Hebraicae", II, 696; Buxtorf, "Lex. Chald.", Basle, 1639, 1459, Huldreich, "Sepher toledhoth yeshua hannaceri", Leyden, 1705). Este último trabajo en su edición final no apareció hasta el s. XIII, y nos brinda un relato del mito de "Pantera" en su forma más avanzada (i). - Rosch es de la opinión de que este mito no comenzó antes de los fines del siglo I.

3.- Los ESCRITOS JUDÍOS POSTERIORES, como es natural, muestran un insistente afán de desacreditar todo lo relacionado con el S. Jesús. Hay trazos de familiaridad con el asesinato de los Santos Inocentes (Wagenseil, "Confut. Libr. Toldoth", 15; Eisenmenger op. cit., I, 116; Schottgen, op. cit., II, 667), con la huída a Egipto (cf. Josefus, "Antig." XIII, xiii), con la estancia de Jesús en el templo a la edad de doce años (Schottgen, op. cit., II, 696), con la llamada a los discípulos ("Sanhedrin", 43a; Wagenseil, op. cit., 17; Schottgen, loc. cit., 713), con Sus milagros (Orígenes, "Contra Cels.", II, 48; Wagenseil, op. cit., 150; Gemara "Sanhedrin" fol. 17); "Schabbath" (fol. 104b; Wagenseil, op. cit., 6, 7, 17), con su afirmación de ser Dios (Orígenes, "Contra Cels.", I, 28; cf. Eisenmenger, op. cit., I, 152; Schottgen, loc. cit., 699) con la traición de Judas y con Su Muerte (Orígenes, "Contra cels.", II, 9, 45, 68, 70; Buxtorf, op. cit., 1458; Lightfoot, "Hor. Heb.", 458, 490 498; Eisenmenger, loc. cit., 185; Schottgen, loc. cit., 699 700; cf. "Sanhedrin", vi, vii). Celsus (Origen, "Contra Cels.", II, 55) trata de arrojar dudas sobre la Resurrección, mientras que Toldoth (Wagenseil, 19) repite la ficción judía que el cuerpo de Jesús fue robado del sepulcro (Mt. 28:10-15).



III. FUENTES CRISTIANAS

- Entre las fuentes cristianas de la vida del S. Jesús existe muy poca necesidad de mencionar las versiones -así llamadas Agrafas o Apócrifas. Porque si bien el Agrafa contiene una vida de Jesús o se refiere a incidentes de su Vida, son presentados sólo como pintorescas variaciones de la verdadera historia enmarcada en los Evangelios.

- El principal valor de esta Apócrifa consiste en que nos muestra la superioridad infinita de los Escritos Inspirados por el E.S. que contrastan las toscas, simples y erróneas producciones humanas comparadas con las Santas Escrituras.

- Entre los libros Sagrados del Nuevo Testamento, los que tienen especial importancia con respecto a la construcción de la vida de Jesús son los cuatro **Evangelios** y las cuatro grandes **Cartas de San Pablo**.

- Las cuatro grandes Epístolas Paulinas (**Romanos, Gálatas, y Primera y Segunda Carta a los Corintios**) no serán jamás sobre estimadas por los que estudian la vida de Cristo; han sido llamadas a veces el "Quinto Evangelio"; su autenticidad jamás ha sido cuestionada por asiduos críticos; su testimonio es aún más antiguo que el de los Evangelios o al menos que la mayoría de ellos; son de gran valor porque es incidental y sin ningún diseño previo; son el testimonio de un escritor altamente intelectual y culto, que había sido uno de los mayores enemigos de Jesús, y que escribe dentro de los 25 años posteriores a los hechos que relata.

- Al mismo tiempo, estas cuatro grandes Encíclicas dan testimonio de los hechos más importantes de la vida de Cristo: 1).- De su linaje de David; 2).- De su pobreza; 3).- De su Mesianismo; 4).- De sus enseñanzas morales; 5).- De su predicación sobre el Reino de Dios; 6).- Del llamado a su Colegio Apostólico; 7).- De sus poderes milagrosos; 8).- De su afirmación acerca de ser Dios mismo; 9).- De la traición del propio hombre del que sería víctima; 10).- De la institución de la Sagrada Eucaristía; 11).- De su Pasión, crucifixión, sepultura y resurrección y 12).- De sus comprobadas apariciones públicas que desataron la fe de sus contemporáneos y seguidores posteriores hasta el día de hoy (**Ro.1:3, 4,5:11, 8:2-3,32, 9:5,15:8; Gal.2:17, 3:13, 4:4, 5:21; 1Co:6:9, 7:10, 11:25,15ss.; 2Co.3:17, 4:4, 12:12, 13:4**).

- Sin importar cuan importantes sean las cuatro grandes Epístolas, los Evangelios son aún más importantes. No porque alguno de ellos ofrezca una biografía completa de Jesús, sino porque dan razón del origen de la cristiandad por medio de la vida de su Fundador. Las cuestiones tales como la autenticidad de los Evangelios, la relación entre los Evangelios Sinópticos y el Cuarto, el problema Sinóptico debe seguirse estudiado y profundizando.

IV. LA EDAD DE CRISTO

- Se ha hecho tan familiar el Calendario que la gran mayoría de la gente olvida que ha sido inventado. Los antiguos necesitaban saber cuándo debían arar y sembrar antes de la llegada de las estaciones lluviosas y también regular o-

tras actividades estacionales. Los antiguos sacerdotes de Babilonia, Egipto, China y otros países, incluidos los mayas en América, exploraron los movimientos del Sol, la Luna y los planetas e inventaron una gran variedad de Calendarios, alguno de los cuales aún se usan (i). En la época del S. Jesús el predominante era el CALENDARIO ROMANO.

- El antiguo Calendario Romano tenía 355 días pero añadía un mes cada 2 ó 4 años: no era suficientemente bueno y en los tiempos en los que Julio Cesar era gobernante de Roma, estaba desviado tres meses.

- En el año 46 a.C., Julio César introdujo nuevo Calendario, llamado "Calendario Juliano", por su nombre. Similar al usado hoy: 12 meses y un día añadido a finales de Febrero cada 4 años ("Año Bisiesto") en los años divisibles por 4.

- Dos años más tarde el 5º mes del año romano –que se iniciaba en Marzo-, se denominó "Julio" en su honor. El nombre de su sucesor; Cesar Augusto, fue posteriormente ligado al mes siguiente a Julio: Agosto

- El Calendario Juliano, de este modo, supone un año de 365.25 días, dejando sin ajustar una diferencia de 0.0078 días o 1/128 de día. Así, el calendario continuó desviándose a un menor ritmo: 1 día c/128 años aproximadamente.

- En la era cristiana, con el papa Bonifacio IV en 607, el origen de la escala pasó a ser el nacimiento de Cristo. Un monje rumano, Dionisio el Exiguo, matemático, basándose en la Biblia y otras fuentes históricas, entre los años 526 y 530, había fechado el nacimiento de Cristo el día 25 de diciembre del año 753 a.u.c. Dicho año pasó a ser el año 1 A.D. (Anno Domini, año 1 del Señor), pero los años anteriores a este seguían siendo años a.u.c. Finalmente en el siglo XVII se nombran los años anteriores al 1 A.D. como años antes de Cristo, a.C., y los posteriores son años después de Cristo, d.C.

- En 1582, año en el que la desviación era de unas dos semanas, el Papa Gregorio XIII ordenó un Calendario modificado, denominado GREGORIANO –usado actualmente-, y debido a su nombre.

- Por ello se impone una breve explicación sobre la fecha de la muerte de Herodes el Grande –según el Calendario Romano en el año 4 ó 5 a.C.-. Porque la fecha inicial que conocemos, el año 1, es el año en que nació el S. Jesús.

- Este Calendario Gregoriano, está basado en otro fijado por el monje rumano Dionisio el Exiguo. Pero como había utilizado incipientes conocimientos de su tiempo, cometió un error que oscila entre cuatro y seis años.

- Un primer intento de establecer la fecha del nacimiento del S. Jesús, se produjo 200 años antes. Un historiador del siglo IV, declaró "N. S. Jesucristo nació el 25 de Diciembre, un Viernes, el décimo quinto día de la Luna nueva".

- Esto hacía que su nacimiento coincidiera con el último día de las "Saturnalias", el depravado Carnaval romano.

- Históricamente, se conoce que Herodes el Grande fue nombrado rey por el Senado romano en el 714 a.C., y que murió en el año 749 ó 750 a.C. del Calendario Romano y que coincide con los años 4 ó 5 a.C. actuales.

(Un dato corroborado por los cálculos astronómicos de la N.A.S.A.)

- Por tanto, si el S. Jesús nació antes de la muerte de Herodes –conforme lo acreditan las fuentes cristianas-, el año de su nacimiento tuvo que ser por lo menos el 6 ó 5 años antes de nuestra era. Y también, antes de Diciembre (i).

- Cuando Herodes el Grande murió y llegó la hora de concentrar y asesinar en el estadio de Jericó a todos los judíos importantes de Judea –como lo había ordenado previo su muerte-, Salomé -y su esposo-, antes de hacer pública la noticia de su muerte liberaron a los desgraciados prisioneros.

- Herodes fue enterrado en la fortaleza de Herodión, al sudeste de Belén. Pocas personas lamentaron su muerte.

- Su hijo Herodes Arquelao lo sucedió en el trono de Judea (4 a.C.-6 d.C.). Era tío de Salomé –la futura responsable de la muerte de Juan el Bautista-. Tuvo muchas dificultades en sus diez años de gobierno. El pueblo estalló en revueltas, exigiendo reparase los atroces crímenes de su padre. Ante la insistencia que destituyese al Sumo Sacerdote nombrado por él, sus tropas asesinaron en el Atrio del Templo a más de tres mil insurgentes.

- César Augusto lo depuso en el 6 d.C. por su pésima administración y lo desterró a Vienna (Galia).

- José y María, al retornar de Egipto, establecieron su residencia en la aislada y casi tradicionalmente judía Nazaret -aconsejados por el Ángel del Señor-. Según los Evangelios, Natanael, el futuro apóstol del Señor repitió la frase satírica que sus vecinos repetían con frecuencia: **"¿Puede salir algo bueno de Nazaret?" (Jn.1:46)**. José había pensado residir en Belén, pero grandes eran los disturbios que convulsionaban la cercana Jerusalén.



"Despreciado y desechado entre los hombres, varón de dolores, experimentado en sufrimiento; y como que escondimos de Él el rostro, fue menospreciado y no lo estimamos. Ciertamente llevó Él nuestras enfermedades y sufrió nuestros dolores, ¡pero nosotros lo tuvimos solo por azotado, como herido y afligido por Dios! Mas Él fue herido por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados. Por darnos la paz, cayó sobre Él el castigo, y por sus llagas fuimos nosotros curados". (1s.53:3-5)

CONCLUSIONES

- No se han encontrado más referencias históricas relevantes de procedencia no cristiana acerca del S. Jesús del siglo I o principios del siglo II, al margen de la Biblia, pese a que numerosos historiadores y pensadores documentaron ex-

haustivamente esas épocas (entre ellos Plutarco, Valerio Flaco, Filón de Alejandría, Séneca y Aulo Gelio).

- Pero también ha de comprenderse, que, así como hubo un marcado interés de la Iglesia y los autores cristianos por profundizar y divulgar la historia y doctrina cristianas, por otro lado también los numerosos interesados que se oponían hicieron todo lo posible por silenciar, desaparecer fuentes documentarias y descalificar al nuevo explosivo movimiento doctrinal... tal y conforme hasta hoy, algunos pretenden hacerlo (i).

- Aunque tal cosa es entendible, no faltan razones para justificar lo manifestado, puesto que Plutarco -historiador-, escribió una Historia de Alejandro Magno y no tuvo oportunidad de hablar sobre Jesús; Valerio Flaco era un poeta y escribió sobre héroes griegos y no mencionó a Jesús; el judío Filón era filósofo y muy poco tuvo que ver con Jesús, además de morir muy temprano como para documentariamente hablar de Él (año 45 ó 47); lo mismo podría decirse de Séneca, que murió en el año 65, cuando los cristianos apenas comenzaban a tener relevancia; y Aulo Gelio escribió durante el reinado de Marco Aurelio (161-180), cuando era sabido por todos la expansión del cristianismo y de Jesús. Por otro lado, cabe recordar que muchas obras de la Antigüedad se han perdido; así, por ejemplo, de los 20 libros de la obra "Noches áticas" de Aulo Gelio solo han llegado 8, y son lo único que se le conoce.



¡EL SEÑOR LOS BENDIGA SIEMPRE!

Ps. Andrés Eyzaguirre Ramírez